

**I N F O R M A C J A**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn. „**Dostawa kruszywa przeznaczonego na remont dróg na terenie gminy Serokomla**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą pzp” Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie inwestycji „**Dostawa kruszywa przeznaczonego na remont dróg na terenie gminy Serokomla**”

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 11.07.2022 r. do godz. 11.00 złożono sześć ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)
1	KRUSZYWOSORT PPHU Wiktor Siadaczka, ul. Margłowa 83, 26-600 Radom	118,08
2	ARTPOL Artur Głasek, Kotłówka 26, 08-430 Żelechów	80,44
3	DK Trans Damian Kułak, ul. Polesie 32, 21-100 Lubartów	107,01
4	Magdalena Żeleźniak, Drzewce 108, 24-150 Nałęczów	99,63
5	Eurolider Ryszard Górny, Bedlno Radzyńskie 68, 21-300 Radzyń Podlaski	80,44
6	VIOL-TRANS Wioleta Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów	104,55

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena	Punktacja w kryterium Termin realizacji dostawy jednorazowej	Punktacja łączna
1	KRUSZYWOSORT PPHU Wiktor Siadaczka, ul. Margłowa 83, 26-600 Radom	40,87	40,00	80,87
2	ARTPOL Artur Głasek, Kotłówka 26, 08-430 Żelechów	60,00	40,00	100,00
3	DK Trans Damian Kułak, ul. Polesie 32, 21-100 Lubartów	45,10	40,00	85,10
4	Magdalena Żeleźniak, Drzewce 108, 24-150 Nałęczów	48,44	40,00	88,44

5	Eurolider Ryszard Górny, Bedlno Radzyńskie 68, 21-300 Radzyń Podlaski	60,00	40,00	100,00
6	VIOL-TRANS Wioleta Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów	46,16	40,00	86,16

W niniejszym postępowaniu kryteriami oceny ofert są: cena o wadze 60% oraz termin dostawy jednorazowej o wadze 40%. Oferty nr 2 i nr 5 przedstawiają taki sam bilans ceny i pozacenowego kryterium oceny ofert. W takiej sytuacji nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, dlatego do rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia konieczne było złożenie przez Wykonawców ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Działając na podstawie art. 248 ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający wezwał niżej wymienionych Wykonawców:

- ARTPOL Artur Głasek, Kotłówka 26, 08-430 Żelechów,
- Eurolider Ryszard Górny, Bedlno Radzyńskie 68, 21-300 Radzyń Podlaski,

do złożenia ofert dodatkowych zawierających nową cenę na realizację zadania pn. Dostawa kruszywa przeznaczonego na remont dróg na terenie gminy Serokomla.

W odpowiedzi na wezwanie, do upływu terminu składania ofert dodatkowych tj. do dnia 18.07.2022 r. do godz. 11.00 Wykonawcy złożyli oferty dodatkowe następująco:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)
1	ARTPOL Artur Głasek, Kotłówka 26, 08-430 Żelechów	76,26
2	Eurolider Ryszard Górny, Bedlno Radzyńskie 68, 21-300 Radzyń Podlaski	84,01

**Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 1 Wykonawcy:  
ARTPOL Artur Głasek,  
Kotłówka 26,  
08-430 Żelechów**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena	Punktacja w kryterium Termin realizacji dostawy jednorazowej	Punktacja łączna
1	ARTPOL Artur Głasek, Kotłówka 26, 08-430 Żelechów	60,00	40,00	100,00
2	Eurolider Ryszard Górny, Bedlno Radzyńskie 68, 21-300 Radzyń Podlaski	Oferta odrzucona		

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy pzp zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

W trakcie prowadzonego postępowania po badaniu ofert pod kątem spełniania przesłanek odrzucenia ofert oraz po weryfikacji oświadczeń dotyczących spełniania warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę **ARTPOL Artur Głasek, Kotłówka 26, 08-430 Żelechów** do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie 100 punktów.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Eurolider Ryszard Górny, Bedlno Radzyńskie 68, 21-300 Radzyń Podlaski.

Działając na podstawie art. 248 ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający wezwał Wykonawców, których oferty przedstawiały taki sam bilans ceny i pozacenowego kryterium oceny ofert do złożenia ofert dodatkowych.

Art. 251 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) stanowi, że Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą oferować cen lub kosztów wyższych niż zaoferowane w uprzednio złożonych przez nich ofertach. W niniejszym postępowaniu Wykonawca Eurolider Ryszard Górny, Bedlno Radzyńskie 68, 21-300 Radzyń Podlaski składając ofertę dodatkową zaoferował cenę wyższą niż w uprzednio złożonej przez siebie ofercie.

W związku z powyższym oferta tego Wykonawcy została odrzucona.

Wójt Gminy Serokomla

/-/Piotr Chaber