

Z A W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane zadania pod nazwą „**Przebudowa (modernizacja) remont dróg na terenie Gminy Serokomla**”, podzielonego na części:

Część I - Przebudowa dróg wewnętrznych (ul. Lubelskiej i Rynek) w miejscowości Serokomla

Część II - Remont drogi gminnej (ul. Kościelnej) w miejscowości Serokomla

Część III - Przebudowa (modernizacja) drogi dojazdowej do gruntów rolnych na działce nr 1293 w miejscowości Serokomla od km 0+000,00 do km 0+682,00

Część IV - Przebudowa drogi wewnętrznej na działce nr 1126 w miejscowości Ruda od km 0+000 do km 0+155.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „ustawą pzp” Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych ofert w częściach niniejszego postępowania.

Dotyczy:

Część I zamówienia – Przebudowa dróg wewnętrznych (ul. Lubelskiej i Rynek) w miejscowości Serokomla

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21 czerwca 2021 r. do godz. 11.00 złożono trzy oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków
3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów

**Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 4 Wykonawcy:
Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba,
Łąkoć 39, 24-170 Kurów**

Streszczenie i porównanie ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena	Punktacja w kryterium Gwarancja	Punktacja łączna
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków	46,10	40,00	86,10

3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.	59,92	40,00	99,92
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy pzp zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

W toku prowadzonego postępowania, po badaniu ofert pod kątem spełniania przesłanek odrzucenia ofert oraz po weryfikacji oświadczeń dotyczących spełniania warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy pzp, w związku ze złożeniem najwyższej ocenionej oferty, Zamawiający wezwał Wykonawcę **Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów** do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie największą ilość – 100 punktów.

Tym samym Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy pzp, **w terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dotyczy:

Część II zamówienia – Remont drogi gminnej (ul. Kościelnej) w miejscowości Serokomla

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21 czerwca 2021 r. do godz. 11.00 złożono trzy oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków
3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów

**Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 4 Wykonawcy:
Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba,
Łąkoć 39, 24-170 Kurów**

Streszczenie i porównanie ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena	Punktacja w kryterium Gwarancja	Punktacja łączna
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków	52,05	40,00	92,05
3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.	56,54	40,00	96,54
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy pzp zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

W toku prowadzonego postępowania, po badaniu ofert pod kątem spełniania przesłanek odrzucenia ofert oraz po weryfikacji oświadczeń dotyczących spełniania warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy pzp, w związku ze złożeniem najwyższej ocenionej oferty, Zamawiający wezwał Wykonawcę **Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów** do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie największą ilość – 100 punktów.

Tym samym Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy pzp, **w terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dotyczy:

Część III zamówienia - Przebudowa (modernizacja) drogi dojazdowej do gruntów rolnych na działce nr 1293 w miejscowości Serokomla od km 0+000,00 do km 0+682,00

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21 czerwca 2021 r. do godz. 11.00 złożono pięć ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1	FEDRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków

3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów
5	P.P.H.U. RAFDAN Daniel Wałach, ul. Głowackiego 57A, 24-170 Kurów

**Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 4 Wykonawcy:
Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba,
Łąkoć 39, 24-170 Kurów**

Streszczenie i porównanie ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena	Punktacja w kryterium Gwarancja	Punktacja łączna
1	FEDRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck	58,52	40,00	98,52
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków	51,65	40,00	91,65
3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.	44,25	40,00	84,25
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów	60,00	40,00	100,00
5	P.P.H.U. RAFDAN Daniel Wałach, ul. Głowackiego 57A, 24-170 Kurów	58,73	40,00	98,73

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy pzp zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

W toku prowadzonego postępowania, po badaniu ofert pod kątem spełniania przesłanek odrzucenia ofert oraz po weryfikacji oświadczeń dotyczących spełniania warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy pzp, w związku ze złożeniem najwyższej ocenionej oferty, Zamawiający wezwał Wykonawcę **Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów** do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie największą ilość – 100 punktów.

Tym samym Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy pzp, **w terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dotyczy:

Część IV zamówienia - Przebudowa drogi wewnętrznej na działce nr 1126 w miejscowości Ruda od km 0+000 do km 0+155.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21 czerwca 2021 r. do godz. 11.00 złożono cztery oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1	FEDRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków
3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów

**Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 1 Wykonawcy:
FEDRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck**

Streszczenie i porównanie ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena	Punktacja w kryterium Gwarancja	Punktacja łączna
1	FEDRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck	60,00	40,00	100,00
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska10, 05-800 Pruszków	45,21	40,00	85,21
3	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych - Spółka Akcyjna, Al. Wojska polskiego 61, 21-400 Łuków.	35,53	40,00	75,53
4	Usługi Transportowo – Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba, Łąkoć 39, 24-170 Kurów	58,42	40,00	98,42

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza

oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy pzp zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

W toku prowadzonego postępowania, po badaniu ofert pod kątem spełniania przesłanek odrzucenia ofert oraz po weryfikacji oświadczeń dotyczących spełniania warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy pzp, w związku ze złożeniem najwyższej ocenionej oferty, Zamawiający wezwał Wykonawcę **FEDRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck** do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie największą ilość – 100 punktów.

Tym samym Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy pzp, **w terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wójt Gminy Serokomla

/-/ Piotr Chaber