

Projekt pn. „*Odnawialne źródła energii w gminie Serokomla - II etap*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Serokomla, dnia 13.04.2021 r.

**Znak sprawy: ZP.E.271.1.2020**

**- wszyscy wykonawcy w zakresie cz. 1 -**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „*Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych, instalacji kolektorów słonecznych oraz kotłów na biomasę na terenie Gminy Serokomla*”.

**INFORMACJA  
o wyborze najkorzystniejszej oferty  
w zakresie części 1**

**Zamawiający** – Gmina Serokomla, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części 1.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 18 SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**ARENELLA SP. Z O.O.  
ul. Turystyczna 78  
26-067 Strawczynek**

**z ceną ofertową: 1 793 260,45 zł brutto oraz czasem reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie: 3 dni robocze od momentu zgłoszenia.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” – 60 pkt., „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt; razem – 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

**1)** o wykonawcach, którzy złożyli oferty na część 1, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. k. Kudrowice 12 95-200 Pabianice	„Cena” – 54,34 pkt „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt  Razem – 94,34 pkt
2	SOLGRO Grzegorz Mordarski Paszyn 567 33-326 Mogilno	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.
3	SUNGRANT Sp. z o.o. ul. Ciesielska 2/23 15-542 Białystok	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.
4	ECO-TEAM Sp. z o.o. Sp.k. ul. Władysława Jagiełły 60 42-202 Częstochowa	„Cena” – 51,47 pkt „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt  Razem – 91,47 pkt
5	Konsorcjum firm:  Hymon Fotowoltaika Sp. z o.o.  Hymon Sp. z o.o.  ul. Dojazdowa 16a 33-100 Tarnów	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp.
6	JSB CONSTRUCTION PPHU Jolanta Sekuła ul. Potokowa 12A/1 80-297 Banino	„Cena” – 54,40 pkt „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt  Razem – 94,40 pkt
7	Sanito Sp. z o.o. ul. Puławska 476 02-884 Warszawa	„Cena” – 56,97 pkt „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt  Razem – 96,97 pkt
8	PRO –ECO Sp. z o.o. Al. Zwycięstwa 245/7 81-525 Gdynia	„Cena” – 55,01 pkt „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt  Razem – 95,01 pkt
9	Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. ul. Wybickiego 71 32-400 Myślenice	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.
10	Arenella Sp. z o.o. ul. Turystyczna 78 26-067 Strawczynek	„Cena” – 60 pkt „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt  Razem – 100 pkt

11	ML SYSTEM S.A. Zaczerwie 190 G 36-062 Zaczerwie	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.
12	2 MKP Energia Sp. z o. o. Aleja Stanów Zjednoczonych 72 lok/ U 51 04-036 Warszawa	„Cena” – 43,40 pkt „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie” – 40 pkt  Razem – 83,40 pkt

2) o braku wykonawców wykluczonych.

3) o odrzuceniu ofert wykonawców wskazanych w pkt 2, 3, 9 i 11 tabeli powyżej, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp oraz wykonawcy wskazanego w pkt 5 tabeli na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Wójt Gminy Serokomla

*/-/ Piotr Chaber*